

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
ОДЕСЬКИЙ ТЕХНІЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
ОДЕСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО ТЕХНОЛОГІЧНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ

ЗАТВЕРДЖЕНО
педагогічною радою
ВСП «Одеського технічного
фахового коледжу ОНТУ»
25.05. 2022р. протокол № 5
Голова Педагогічної ради,
директор ВСП «ОТФК ОНТУ»

Лілія ІВАНОВА
25.05.2022р.



ПОЛОЖЕННЯ ПРО РЕЙТИНГОВУ СИСТЕМУ
ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕДАГОГІЧНИХ
ПРАЦІВНИКІВ
ВСП «ОТФК ОНТУ»

Ведено в дію з 01.07.2022
наказом директора
ВСП «ОТФК ОНТУ»
№ 131-А1-ОД від 14.06.2022р.

1. ПЕРЕДМОВА

Сучасні ринкові відносини в системі освіти потребують від викладачів постійного творчого пошуку у своїй професійній діяльності, а керівники навчальних закладів зобов'язані вживати заходів щодо стимулювання професійного росту викладачів. Удосконалення організації освітнього процесу безпосередньо пов'язано із удосконаленням професійної майстерності викладацького складу, його здатність творчо використовувати кращий педагогічний досвід, інноваційні методи та навчальні технології, методи стимулювання і контролю знань. Актуальним є вирішення проблем якісної підготовки фахівців, забезпечення їх високої мобільності, можливості швидкого реагування на ринку праці. Ці процеси спричиняють зміни в системі освіти, зокрема в професійній діяльності педагогічних працівників навчальних закладів. Результативність педагогічної діяльності залежить від стану науково-методичної роботи, оскільки її зміст і організація сприяють підвищенню кваліфікації викладачів.

2. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Рейтингова оцінка роботи педагогічних (науково-педагогічних) працівників запроваджується відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Положення про атестацію педагогічних працівників ВСП «ОТФК ОНТУ»».

Мета запровадження рейтингової оцінки діяльності педагогічних (науковопедагогічних) працівників:

- сприяння творчим педагогічним пошукам, удосконалення фахової майстерності викладача, оволодіння інноваційними методами та прийомами навчання;
- поширення педагогічного досвіду;
- вивчення роботи кожного педагогічного (науково-педагогічного) працівника (виконання посадових обов'язків; рівень навчальної, методичної та виховної роботи;

- об'єктивне оцінювання діяльності педагогічних (науково-педагогічних) працівників під час атестації та відзначенні за результатами рейтингової оцінки.

3. ЗМІСТ РЕЙТИНГОВОЇ ОЦІНКИ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

Оцінка якості діяльності педагогічного (науково-педагогічного) працівника визначається на підставі загального рейтингу за основними видами його діяльності.

Одним із напрямів оцінювання є навчальна робота. Оцінюється абсолютний показник успішності з усіх навчальних дисциплін, що веде викладач.

Важливе місце в рейтинговій оцінці займає методична робота, виконана впродовж навчального року. Зокрема оцінюється:

- створення та доопрацювання навчально-методичних комплексів;
- рівень проведеного відкритого заняття та позааудиторного заходу;
- підготовлені методичні розробки (навчальні та навчально-методичні посібники, курси лекцій, збірники інструкцій, методичні вказівки, робочі зошити, тестові завдання тощо);
- розробка навчальних програм;
- рецензування методичних розробок;
- методичні доповіді (виступи) на засіданнях педагогічної ради, методичних об'єднань, школи викладачів-початківців тощо);
- взаємовідвідування занять.

З метою активізації пошуково-дослідної та науково-дослідної роботи до оцінки діяльності педагогічного (науково-педагогічного) працівника долучені такі показники:

- керівництво пошуково-дослідною роботою студентів;
- участь у науково-практичних та науково-теоретичних конференціях;
- підготовка наукових публікацій;
- організація і проведення внутрішніх олімпіад, конкурсів, змагань;

- участь та досягнення на районних, обласних, всеукраїнських олімпіадах (конкурсах, змаганнях).

Передбачена також оцінка проведеної педагогічним (науково-педагогічним) працівником культурно-виховної та профорієнтаційної роботи. Зокрема, оцінюються участь протягом навчального року викладачів та їх вихованців у творчих конкурсах, круглих столах, зустрічах; організація екскурсій, ведення предметного гуртка, проведенні профорієнтаційні заходи у складі робочої профорієнтаційної групи.

4. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ ТА ВИЗНАЧЕННЯ РЕЙТИНГОВОЇ ОЦІНКИ РОБОТИ ПЕДАГОГІЧНИХ (НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ) ПРАЦІВНИКІВ

Для визначення рейтингу роботи педагогічного (науково-педагогічного) працівника створюється наказом по коледжу рейтингова комісія у складі:

- голова комісії – заступник директора з навчально-методичної роботи;
- секретар комісії – методист;
- члени комісії - заступник директора з виховної роботи, заступник директора з навчально-виробничої роботи, завідувачі відділеннями, завідувачі кафедрами, голови циклових комісій.

Таблицю рейтингових показників діяльності педагогічного (науковопедагогічного) працівника (додаток А) заповнюють викладач (на основі самоаналізу) та робоча група (голова циклової комісії / завідувачі кафедр та завідувач відділення).

Після ознайомлення викладача з оцінками робочої групи, завідувач кафедрою (голова циклової комісії) передає таблицю з показниками діяльності на розгляд рейтингової комісії.

За об'єктивність оцінки робочої групи відповідає завідувач кафедрою (голова циклової комісії).

Рейтингова комісія визначає рейтинг (Р) роботи педагогічного (науковопедагогічного) працівника за формулою:

$$P = \frac{\sum \text{балів}}{\text{пед. нават.}}$$

Таким чином, рейтинг (Р) вимірює кількість балів, що припадає на одну годину педагогічного навантаження. Тобто, вищий рейтинг має той працівник, який більше роботи виконує на одиницю свого педагогічного навантаження.

Значення рейтингу (Р) педагогічних працівників заносяться до таблиці (додаток Б) і оприлюднюються на останньому в поточному навчальному році засіданні педагогічної ради.

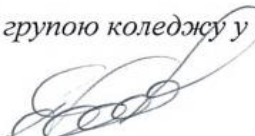
Спірні питання розглядаються на засіданні рейтингової комісії.

5. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ СКАРГИ ПЕДАГОГІЧНОГО (НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОГО) ПРАЦІВНИКА НА РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНКИ ДІЯЛЬНОСТІ

Педагогічний працівник надає письмову інформацію про проведену роботу до рейтингової комісії. Голова циклової комісії (завідувач кафедри) та завідувач відділенням надають рейтинговій комісії рецензійний висновок щодо предмету скарги. Рейтингова комісія розглядає подані матеріали в присутності педагогічного (науково-педагогічного) працівника і за результатами розгляду приймає рішення про задоволення скарги чи про відмову. У випадку задоволення скарги, комісія вносить відповідні зміни до рейтингових показників діяльності викладача.

Положення розроблено робочою групою коледжу у складі:

Заст. директора з НМР,
викладач-методист



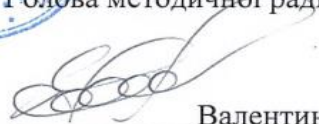
Валентина УМАНСЬКА

Зав. НМК ЗЯО,
заслужений вчитель України,
викладач-методист



Анатолій КОВАЛЕНКО

Розглянуто та схвалено
на засіданні Методичної ради
ВСП «ОТФК ОНТУ»
протокол № 04
від 27.06 2022 р.
Голова методичної ради



Валентина УМАНСЬКА

РЕЙТИНГОВІ ПОКАЗНИКИ РОБОТИ ВИКЛАДАЧА _____
циклової комісії / кафедри _____

у 20___/20___ н. р.

Педагогічне навантаження: _____ год

Зміст виконаної роботи	Максимальна кількість балів	Отримана кількість балів		
		Самооцінка	Робоча група	Рейтингова комісія
Абсолютна успішність (середній показник за рік) - до 65% - 66-70% - 71-80% - 81-90% - 91-100%	0 2 5 10 20			
Відкрите заняття (позааудиторний захід) - за традиційною системою - з використанням інновацій – на регіональний семінар (методоб'єднання)	5 15 25			
Участь у внутрішніх конкурсах	5/15/25 ¹			
Методичні розробки (збірники інструкцій, методичні вказівки, робочі зошити, тестові завдання, конспекти лекцій, пакет ККР тощо) - об'ємом до 50 сторінок - об'ємом від 50 до 100 сторінок - об'ємом понад 100 сторінок (при наявності зовнішньої рецензії додаються 5 балів)	10 20 30			
Розробка робочої програми навчальної дисципліни (внесення змін до програми)	5-20			
Рецензування методичної розробки (посібника), пакету ККР - об'ємом до 20 сторінок - до 60 сторінок - понад 60 сторінок - (при наявності зовнішнього рецензування додаються 5 балів за кожну рецензію)	5 10 20			
Методична доповідь - на засід. обл. метод. об'єднання - на засід педагогічної ради - на пед. семінарі викл. - в школі молодого викладача - на засіданні методичної ради - на засіданні циклової комісії /кафедри	15 10 5 5 5 5			

Зміст виконаної роботи	Максимальна кількість балів	Отримана кількість балів		
		Самооцінка	Робоча група	Рейтингова комісія
Взаємовідвідування (із складанням відгуку)	2 бали за одне відв.			
Науково-практичні (науково-теоретичні) конференції: участь викладача/організація: - на рівні коледжу - на рівні області - всеукраїнська - міжнародна участь студентів під керівництвом викладача (за 1 учасника) - на рівні коледжу - на рівні області - всеукраїнська - міжнародна	15/30 ² 20/40 30/60 40/80 5 15 20 25			
Публікації: - науково-методична стаття - підручник, навчальний (навчально-методичний посібник), тиражований видавництвом об'єм до 50 сторінок об'єм від 50 до 100 сторінок об'єм понад 100 сторінок - захист дисертації	30 40 50 60 200			
Організація та проведення предметної олімпіади	10			
Призові місця студентів на олімпіадах (змаганнях, конкурсах) - на обласній - республіканській - міжнародній	30 40 60			
Здобуття другої вищої освіти (одноразово в рік закінчення)	50			
Класне керівництво: Результати навчання за рік - абсолютна успішність в групі 100% - абсолютна успішність в групі 90-99% - абсолютна успішність в групі 85-89 % Результати відвідування занять за рік (кількість прогулів на 1 студента) - 0 - 0,1- 2 - 2,1-3,5	20 15 5 15 10 5			
Призове місце закріпленої групи у конкурсах - I місце	15			

Зміст виконаної роботи	Максимальна кількість балів	Отримана кількість балів		
		Самооцінка	Робоча група	Рейтингова комісія
- II місце	10			
- III місце	5			
Участь у роботі експертної ради ДСЯО (НАЗЯВО) України	20			
Членство у робочій групі НМК сектору ФПО (ВО) МОН	50			
Культурно-виховна робота (участь/організація):				
- творчий конкурс	10/15			
- круглий стіл	5/15			
- участь гуртківців у виставках робіт, заходах	15			
- зустріч	10			
- організація екскурсії для студентів (поза навчальною програмою)	10			
Завідування навчальним кабінетом, лабораторією (виконання плану роботи кабінету, лабораторії)				
- на 100%	20			
- від 50% до 99%	10			
- менше 50 %	5			
Керівництво цикловою комісією	30			
Ведення предметного гуртка	10			
Курси підвищення кваліфікації, стажування	20			
Міжнародне стажування	50			
Профорієнтаційна робота (за поданням відпов. секретаря приймальної комісії)	30 5 балів за 1 абітур.			
Участь/призове місце на виставках				
- обласній	10/20			
- всеукраїнській	20/30			
- міжнародній	30/50			
Залучення спонсорів до зміцнення навчально-матеріальної бази кабінету (дисципліни)	50			
Виконання доручень адмін. ради, педагогічної ради	30			
Усього балів				

Примітка:

¹ участь у конкурсі – 5 балів; призове місце (2-3) – 15 балів; 1 місце – 25 балів;

² за організацію науково-теоретичної (науково-практичної) конференції на рівні коледжу – 30 балів, участь у конференції на рівні коледжу – 15 балів.

Викладач: _____

Голова циклової комісії / кафедри _____

Голова рейтингової комісії _____

Рейтингові показники роботи викладачів ВСП «ОТФК ОНТУ»
у _____ навчальному році

№ п/п	Прізвище та ініціали	Сума балів	Пед. навант.	Рейтинг (Р)

Голова рейтингової комісії _____

Секретар _____